



PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL

EXPEDIENTE: TESIN-PSE-19/2024

DENUNCIANTE: MORENA¹

DENUNCIADO: HECBEL RUBÍ LÓPEZ CABALLERO²

AUTORIDAD INSTRUCTORA:
CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE MAZATLÁN

MAGISTRATURA PONENTE:
CAROLINA CHÁVEZ RANGEL

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA: JANE PAOLA RIVERA LAIJA

COLABORÓ: JOSÉ ANTONIO BELTRÁN NÚÑEZ

Culiacán, Sinaloa, a 07 de mayo de 2024.

Sentencia que emite el Pleno del Tribunal Electoral del Estado Sinaloa, mediante la cual se declara la **inexistencia** de la infracción atribuida a Hecbel Rubí López Caballero, candidata a Regidora al Ayuntamiento de Culiacán por la coalición “Fuerza y Corazón por Sinaloa”³, por presuntos actos anticipados de campaña.



Índice

Resultandos	2
1. Antecedentes	2
Considerandos.....	4
2. Competencia	4
3. Planteamiento	4
4. Fijación de la materia del procedimiento	8
5. Metodología	8
6. Marco Normativo	9
7. Cuestión previa.....	11
8. Caso concreto.....	11
Resolutivos	17

¹ A través de Edgar Solís Gallardo, representante propietario de Morena ente el Consejo General el Instituto Electoral del Estado de Sinaloa.
² Candidata a regidora al Ayuntamiento de Culiacán por la coalición “Fuerza y Corazón por Sinaloa”.
³ Conformada por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Sinaloense.

Resultandos

1. Antecedentes

1. 1. Escrito de queja. El 13 de abril de 2024, Edgar Solís Gallardo, en su carácter de representante propietario del partido Morena ente el Consejo General el Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, presentó queja ante dicho Consejo, en contra de Hecbel Rubí López Caballero, candidata a Regidora al Ayuntamiento de Culiacán por la coalición "Fuerza y Corazón por Sinaloa" por presuntos actos anticipados de campaña.

1.2. Remisión de la queja. El 13 de abril de 2024, el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, mediante oficio IEES/SE/0325/2024, remitió la queja presentada al Consejo Municipal Electoral de Culiacán, para que instaurara el Procedimiento Sancionador Especial correspondiente.

1. 3. Acuerdo de Radicación. El 14 de abril de 2024, la Presidenta del Consejo Municipal Electoral de Culiacán ordenó el registro del escrito de queja con el número de expediente CME-CNLEPSE-001/2024 y la realización de diligencias de investigación de los hechos denunciados, mediante la herramienta de internet Google y en la red social Instagram para verificar si hay publicaciones o notas informativas relacionadas con los hechos denunciados.

1. 4. Diligencia de investigación. El 14 de abril de 2024, Anabel López Ayón, en su carácter de Secretaria del Consejo Municipal Electoral de Culiacán, realizó la diligencia de investigación en medios digitales a fin de verificar si existe información relacionada con los hechos denunciados.

1. 5. Acuerdo de admisión y emplazamiento a audiencia de pruebas y alegatos. El 16 de abril de 2024, la autoridad instructora determinó admitir a trámite la queja y emplazar al denunciante y a la denunciada para que comparecieran a la audiencia de pruebas y alegatos, la cual tuvo verificativo el día 19 de abril de 2024.

1. 6. Remisión del expediente al Tribunal Electoral. El 20 de abril de 2024, la autoridad instructora remitió el expediente a este Tribunal Electoral, anexando el informe circunstanciado y demás anexos.

1. 7. Radicación y turno. El 21 de abril de 2024, se radicó el expediente bajo la clave TESIN-PSE-19/2024 y se turnó el expediente a la ponencia de la Magistrada Carolina Chávez Rangel.

1. 8. Acuerdo Plenario. El 23 de abril de 2024, por acuerdo del Pleno de este Tribunal se determinó remitir el expediente y sus anexos a la autoridad instructora a efecto de que repusiera el procedimiento desde el emplazamiento a las partes y se celebrara una nueva audiencia de pruebas y alegatos.

1. 9. Segunda audiencia de pruebas y alegatos. El 02 de mayo de 2024, en cumplimiento al acuerdo plenario la autoridad instructora llevo a cabo una nueva audiencia de pruebas y alegatos.

1. 10. Remisión del expediente. El 02 de mayo de 2024, la autoridad instructora remitió el expediente a este Tribunal anexando el informe circunstanciado y demás anexos.

1. 11. Recepción del expediente en el Tribunal Electoral. El 03 de mayo de 2024 se tuvo por recibida la documentación y se ordenó

integrarla al expediente en que se actúa e informar a la Magistrada Ponente.

Considerandos

2. Competencia

El Tribunal en Pleno es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos⁴; el artículo 15 de la Constitución Política del Estado de Sinaloa⁵; los numerales 1, 2, 4, 5, 23 fracción XI, 136 y 137 de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa⁶; 271, fracción I, 289, segundo párrafo; y 303, fracción III; de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa⁷; así como los artículos 6, fracción IX y 69 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral.

Lo anterior, en virtud de que se trata de un Procedimiento Sancionador Especial en el que se denuncia la supuesta realización de conductas que constituyen actos anticipado de campaña.

3. Planteamiento

3. 1. Hechos denunciados

En su escrito de queja, el denunciante señala que durante el periodo de intercampañas, el día 11 de abril de 2024, alrededor de las 16:00 horas, la denunciada realizó diversas publicaciones en video en el apartado de sus "historias" de la red social Instagram, en las que hace llamamiento

⁴ En adelante: Constitución Federal.

⁵ En lo sucesivo: Constitución Local.

⁶ En adelante: Ley de Medios Local.

⁷ En adelante: Ley Electoral Local.

expreso al voto a su favor, de su planilla y del Partido Revolucionario Institucional, asimismo manifestando propuestas de campaña y su plataforma electoral, ello fuera de los tiempos prohibidos por la ley.

Por lo anterior, considera que con esa conducta, se incurrió en la violación a lo dispuesto en el artículo 178, último párrafo⁸, de la Ley Electoral Local, por la realización de actos de campaña fuera de los plazos establecidos en esa misma Ley.

3. 2. Contestación de los Hechos

En el escrito de contestación presentado por la denunciada niega categóricamente que la presunta realización de conductas que configuran actos anticipados de campaña, toda vez que nunca realizó actos de campaña, proselitismo o propaganda electoral fuera de los plazos legales y que las expresiones contenidas en los videos fueron sacadas de contexto de manera insidiosa por el partido denunciante.

Así mismo señala que las pruebas técnicas aportadas por el denunciante no pueden ser adminiculadas con la prueba documental pública recabada por la autoridad instructora.

3. 3. Caudal probatorio

Las partes ofrecieron diversos medios probatorios para acreditar su dicho, y la autoridad instructora recabó otros para la debida integración del expediente, de lo cual se tiene lo siguiente:

⁸ **Artículo 178.** La campaña electoral, es el conjunto de actividades llevadas a cabo por los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes para la difusión de sus respectivas plataformas electorales, programas de acción y plan de gobierno tendentes a la obtención del voto y comprende las siguientes actividades: (...) Queda prohibido realizar actos de campaña y de propaganda electoral fuera de las fechas indicadas en los párrafos anteriores.

3. 3. 1. Pruebas ofrecidas y recabadas

- **Aportadas por el denunciante:**

- A. Pruebas Técnicas. Consistente en 4 videos publicados en la cuanta de _____ la _____ denunciada <https://www.instagram.com/stories/hecbellopezcaballero/> de la red social Instagram.
- B. Las siguientes ligas de internet:
<https://www.instagram.com/stories/hecbellopezcaballero/3344170721524415510/>
<https://www.instagram.com/stories/hecbellopezcaballero/3344171304188772137/>
<https://www.instagram.com/stories/hecbellopezcaballero/3344218735525787935/>
<https://www.instagram.com/stories/hecbellopezcaballero/3344220760561101949/>
- C. **Prueba Técnica.** Consistente en un dispositivo de almacenamiento USB con el contenido de los 4 videos.
- D. **Instrumental de actuaciones:** En todo lo que favorezca a sus intereses.
- E. **Presuncional legal y humana:** En todo lo que beneficie al respecto de las normas y preservación del orden público.

- **Pruebas ofrecidas por la denunciada:**

Documental pública: Consistente en copia simple de la credencial de elector de la denunciada

- **Pruebas recabadas por la autoridad instructora:**

Documental pública: Consistente en el acta circunstanciada de fecha 14 de abril de 2024, respecto a la diligencia de investigación de los hechos denunciados, realizando una búsqueda en la red social Instagram y en la herramienta de búsqueda de Google, sobre la existencia de los hechos materia de la queja.

3. 3. 2. Valoración de las pruebas

Las pruebas admitidas y desahogadas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, con el objeto de

que produzcan convicción sobre la veracidad de las conductas denunciadas, como se establece en los artículos 292 de la Ley Electoral Local⁹ y 61, de la Ley de Medios Local¹⁰.

Las documentales públicas tendrán valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de las conductas a que se refieran, de conformidad con los artículos 292, segundo párrafo de la Ley Electoral Local y 60 de la Ley de Medios Local.

Ahora bien, por lo que se refiere a las documentales privadas y técnicas, sólo alcanzan valor probatorio pleno como resultado de su adminiculación con otros elementos de autos, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio, porque de la relación que guardan entre sí generarán convicción sobre la veracidad de lo afirmado.

Por lo que, antes de considerar la naturaleza de los hechos denunciados, es necesario verificar su existencia y las circunstancias en que se realizaron a partir de los medios de prueba que constan en el expediente.

⁹ **Artículo 292.** Las pruebas admitidas y desahogadas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, con el objeto de que produzcan convicción sobre la veracidad de los hechos denunciados. Las documentales públicas tendrán valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran. Las documentales privadas, técnicas, periciales, e instrumental de actuaciones, así como aquellas en las que un fedatario haga constar las declaraciones de alguna persona debidamente identificada, sólo harán prueba plena cuando a juicio del órgano competente para resolver generen convicción sobre la veracidad de los hechos afirmados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí. En el caso de existir imposibilidad material para compulsar las copias simples que obren en el expediente, éstas tendrán únicamente el valor de un indicio.

¹⁰ **Artículo 61.** Las documentales privadas, las técnicas, las presuncionales, la instrumental de actuaciones, la confesional, la testimonial, los reconocimientos o inspecciones judiciales y las periciales, sólo harán prueba plena cuando a juicio del órgano competente para resolver, los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí, generen convicción sobre la veracidad de los hechos afirmados.

4. Fijación de la materia del procedimiento

Una vez señalados los hechos que constituyen la materia de la denuncia formulada, así como la manifestación de los denunciados, este Tribunal estima que el punto a dilucidar consiste en determinar si la conducta denunciada puede ser violatorias al artículo 178, último segundo, de la Ley Electoral Local, consistente en actos anticipados de campaña.

5. Metodología

Por razón de método, se procederá al estudio de fondo en el siguiente orden:

- a) Determinar si los hechos motivo de la queja se encuentran acreditados.
- b) En caso de encontrarse demostrados, se analizará si los mismos constituyen infracciones a la normatividad electoral.
- c) Si dichos hechos llegasen a constituir una infracción o infracciones a la normatividad electoral, se estudiará si se encuentra acreditada la responsabilidad de la probable infractora.
- d) En caso de que se acredite la responsabilidad, se hará la calificación de la falta e individualización de la sanción para el, la o los sujetos que resulten responsables.

Previo a realizar el análisis de los hechos en función de las pruebas aportadas, para determinar si los hechos motivo de queja se encuentran acreditados, este órgano jurisdiccional considera importante establecer el marco normativo al caso correspondiente.

6. Marco Normativo

6. 1. Actos anticipados de Campaña

La Ley Electoral Local establece en su artículo 2º, fracciones I, que los actos anticipados de campaña son acciones y expresiones que se realizan bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campaña, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o un partido, o expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral por alguna precandidatura, candidatura o para un partido.

En cuanto a esta clase de actos, la Sala Superior¹¹ ha determinado que la autoridad electoral competente debe verificar si la comunicación a examinar, de forma manifiesta, abierta e inequívoca llama al voto en favor o en contra de una persona o partido, publicita plataformas electorales o posiciona a alguien con el fin de obtener una candidatura, así como también analizar que la conducta se hubiere realizado de forma tal que trascendiera al conocimiento de la ciudadanía; con el propósito de prevenir y sancionar únicamente aquellos actos que puedan tener un impacto real o poner en riesgo los principios de legalidad y equidad en la contienda electoral.

En cuanto a su análisis, la Sala Superior determinó que es necesaria la acreditación de tres distintos elementos que componen esta clase de conductas, y que basta con que uno de éstos no se cumpla para

¹¹ Sirve de apoyo la Jurisprudencia 4/2018, cuyo rubro u contenido es el siguiente: ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA O CAMPAÑA. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE REQUIERE QUE EL MENSAJE SEA EXPLÍCITO O INEQUÍVOCO RESPECTO A SU FINALIDAD ELECTORAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO Y SIMILARES)".

desestimar la existencia del ilícito¹².

- 1) **Elemento personal.** Atiende a la calidad o naturaleza del sujeto que puede ser infractor de la normativa electoral, es decir, se refiere a que la conducta puede ser realizada por partidos políticos, militantes, aspirantes, precandidaturas y candidaturas, y que los mensajes denunciados contengan elementos que hagan plenamente identificable a las personas o partidos de que se trate.

La Sala Superior ha señalado que no cualquier persona debe ser considerada como sujeto activo de la presente infracción, solamente aquellas personas o entidades que están en una situación real de incidir con sus actos de manera injustificada en los principios de la contienda electoral, como son los partidos políticos, aspirantes, precandidaturas o candidaturas a cargos de elección popular, pero no la ciudadanía en general, personas privadas y sin relación directa y probada con los partidos políticos.

Lo anterior cobra importancia porque tratándose de actos sistemáticos o planificados es posible que diferentes sujetos participen en su comisión en diferentes grados, incluso para beneficiar a una persona distinta, pero respecto de la cual existe un vínculo o afinidad política.

En este sentido, lo relevante para que una persona sea sujeto activo de este tipo de actos **es que busque posicionarse frente a la ciudadanía para obtener una candidatura de forma anticipada** y pueden concurrir varias calidades en la misma persona, es decir, puede ser aspirante, precandidata o candidata y, al mismo tiempo, militante, simpatizante de un partido y servidor o servidora pública.

- 2) **Elemento temporal.** Debe retomarse que el artículo 41, base IV, de la Constitución dispone que la ley establecerá los plazos para la realización de los procesos partidistas de selección y postulación de candidaturas a cargos de elección popular, así como las reglas para las precampañas y campañas electorales.

- 3) **Elemento subjetivo.** Atiende a la finalidad o intención de llamar a votar o pedir apoyo, a favor o en contra de cualquier persona o partido para contender en un procedimiento interno, o en un proceso electoral; o bien, que de dichas expresiones se advierta la finalidad de promover u obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.

En ese sentido, para la acreditación del elemento subjetivo, la Sala Superior ha establecido que es necesaria la concurrencia de dos hechos: a) **que las manifestaciones sean explícitas** e inequívocas de llamado al voto en favor o contra de alguna persona o partido político, de difusión de plataformas electorales o se posicione a alguien para obtener una candidatura y b) la trascendencia que tales manifestaciones hubiesen tenido en la ciudadanía en general.

¹² Elementos establecidos por la Sala Superior, en las sentencias recaídas a los recursos de apelación SUP-RAP-15/2009 y acumulado, SUP-RAP-191/2010, SUP-RAP-204/2012, SUP-RAP-15-2012 y al juicio de revisión constitucional electoral SUP-JRC-274/2010.

7. Cuestión previa

Previo a realizar el análisis de la existencia de los hechos denunciados, es importante mencionar que en el Procedimiento Sancionador Especial le corresponde al denunciante probar los extremos de su pretensión, como se considera en la Jurisprudencia de número 12/2010¹³ de rubro:

"CARGA DE LA PRUEBA. EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR CORRESPONDE AL QUEJOSO O DENUNCIANTE".

Lo anterior es acorde al principio general del Derecho que recita que *"el que afirma está obligado a probar"*, postulado como regla en el artículo 58 de la Ley de Medios Local.

En ese sentido, es necesario verificar la existencia o no de la propaganda denunciada y el contenido de la misma, lo anterior a partir de los medios de prueba admitidas y desahogadas que constan en el expediente, de conformidad con lo establecido en los mencionados artículos 292, de la Ley Electoral Local; y 61 de la Ley de Medios Local.

8. Caso concreto

8. 1. Acreditación o no de los hechos

¹³ **CARGA DE LA PRUEBA. EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR CORRESPONDE AL QUEJOSO O DENUNCIANTE.**- De la interpretación de los artículos 41, base III, apartado D, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 367 a 369 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se advierte que, en el procedimiento especial sancionador, mediante el cual la autoridad administrativa electoral conoce de las infracciones a la obligación de abstenerse de emplear en la propaganda política o electoral que se difunda en radio y televisión, expresiones que denigren a las instituciones, partidos políticos o calumnien a los ciudadanos, **la carga de la prueba corresponde al quejoso, ya que es su deber aportarlas desde la presentación de la denuncia**, así como identificar aquellas que habrán de requerirse cuando no haya tenido posibilidad de recabarlas; esto con independencia de la facultad investigadora de la autoridad electoral.


Ahora se procede a realizar, por parte de este Tribunal, el análisis sobre la acreditación o no de los hechos denunciados, posteriormente, deberá determinarse si los hechos constituyen infracción a la normativa electoral, para finalmente, en su caso, establecer las responsabilidades y sanciones a que haya lugar.


De acuerdo con la metodología apuntada anteriormente, este Tribunal procede a analizar las constancias que se encuentran agregadas en el expediente para efecto de determinar la acreditación o no de los hechos señalados en la denuncia, consistente en actos anticipados de campaña.


Para probar la existencia de los hechos, que a juicio del denunciante son violatorios de la normatividad electoral, ofreció como prueba técnica 4 videos en los cuales, a su consideración, se aprecia la supuesta conducta infractora consistente en actos anticipados de campaña.

Prueba técnica I	Link de consulta
	https://www.instagram.com/stories/ecbellopezcaballero/3344170721524415510/
	Descripción de la prueba
	En esta prueba técnica, consistente en la reproducción de un video en la red social "Instagram", puede observarse que en este video comenta que Culiacán en estos momentos está viviendo una situación muy difícil, Culiacán está siendo olvidado y abandonado por sus gobernantes y que cree es de valientes reconocer que a veces necesitamos meternos a pelear, a luchar y ayudar a quien más nos necesita, considera que la regiduría es una gran plataforma para poder hacerlo ya que es un espacio donde puede tener contacto cien por ciento con la ciudadanía en general.

Prueba técnica I		Link de consulta
Transcripción del video	<p>"Qué buena pregunta. Fíjate que todas las plataformas son muy buenas; todas las plataformas te dan mucha apertura, todas las plataformas te dan muchas oportunidades, pero en mi caso en específico, pues debes de saber que soy de Culiacán y en este momento Culiacán vive una situación muy difícil. Culiacán está siendo olvidado, abandonado por sus gobernantes y creo que es de valientes reconocer que a veces necesitamos meternos a pelear, a luchar y a ayudar a quién más nos necesita, que en este momento es nuestro municipio y la Regiduría considero que es una gran plataforma para poder hacerlo, ya que es un espacio donde podemos tener contacto 100% con la ciudadanía en general; con nuestras colonias, comunidades, sindicaturas y pues más que nada conocer las necesidades desde fondo".</p>	

Prueba técnica II		Link de consulta
		<p>https://www.instagram.com/stories/h/ecbellopezcaballero/3344171304188772137/</p>
Transcripción del video		<p>En esta prueba técnica, consistente en la reproducción de un video en la red social "Instagram", puede observarse que en este video manifiesta que es candidata a regidora por el Partido Revolucionario Institucional, por las dos vías y que van a ganar, expresando: "porque vamos a ganar, vamos a ganar Culiacán"</p>
<p>"Fíjate que en esta ocasión mi partido me dio la oportunidad de tener el privilegio de poder ir por las dos vías, y pues gracias a Dios esto es una súper oportunidad, una súper plataforma para poder contender y vas a ver que nos va a ir excelente, porque vamos a ganar Culiacán, vamos a ganar aunque se enojé mi tío Alf".</p>		Descripción de la prueba

Prueba técnica III	Link de consulta
	https://www.instagram.com/stories/hecbellopezcaballero/3344218735525787935/
	Descripción de la prueba
	En esta prueba técnica, consistente en la reproducción de un video en la red social "Instagram", puede observarse que en este video manifiesta expresamente "Así que ya saben salgan a votar estas próximas elecciones por el mejor equipo preciosos, el PRI"
Transcripción del video	"Vamos a ser los regidores más tops, porque somos un equipo, preciosos. Así que ya saben, salgan a votar estas próximas elecciones por el mejor equipo, preciosos, por el PRI".

Prueba técnica IV	Link de consulta
	https://www.instagram.com/stories/hecbellopezcaballero/3344220760561101949/
	Descripción de la prueba
	En esta prueba técnica, consistente en la reproducción de un video de pantalla en la red social "Instagram", puede observarse que en este video manifiesta expresamente "Preciosos un pequeño comercial, ya saben si quieren pertenecer al team más padre de todo México y al mejor organizado, váyanse a afiliar a nuestro Partido Revolucionario Institucional"
Transcripción del video	"Claro, claro que todavía me sé la de regañar y llamar la atención cuando se están equivocando y señalar lo que no está bien. Entonces, vamos avanzando. Un saludo también a mis ex alumnos de la IBQ. Hey, me encanta ver a mis ex alumnos aquí, eh. Ya todos son mayores de edad. Entonces, también está bien padre, porque muchos han hecho el servicio conmigo y la verdad que agradezco un chorro el apoyo de estar al pendiente, de acompañarme. De hecho, varios de mis colaboradores en el team de la Red Jóvenes por México, Sinaloa, el mejor team y la mejor organización de todo México, claramente. Preciosos, un pequeño comercial, ya saben, si quieren pertenece al team más padre de todo México y al mejor organizado, váyanse a afiliar a nuestro Partido Revolucionario Institucional y ahí son súper bienvenidos. Gracias a todos mis ex alumnos por todos sus mensajes".

Por otra parte, del acta circunstanciada de fecha 14 de abril de 2024, realizada por Anabel López Ayón, Secretaria del Consejo Municipal Electoral de Culiacán, misma que al tratarse de un documento público cuenta con un valor probatorio pleno¹⁴, se advierte que al llevar a cabo la diligencia de investigación, a fin de realizar una búsqueda en la red social Instagram y en herramienta de internet Google, respecto a la existencia de los hechos denunciados, se circunstanciaron los siguientes resultados:

---Respecto de la red social Instagram <https://www.instagram.com/>, en los enlaces, <https://www.instagram.com/stories/hecbellopezcaballero/3344170721524415510/>, <https://www.instagram.com/stories/hecbellopezcaballero/3344171304188772137/>, <https://www.instagram.com/stories/hecbellopezcaballero/3344220760561101949/> y <https://www.instagram.com/hecbellopezcaballero/>, utilizando los siguientes criterios de búsqueda, "Hebel Rubi López Caballero, Candidata a Regidora en la Planilla de la Candidata

a la Presidencia Municipal de Culiacán, la Ciudadana Érika Sánchez Martínez de la Coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", "Partido Acción Nacional", "Revolucionario Institucional", Partido de la Revolución Democrática" y "Partido Sinaloense" observándose siguiente: **No se encontró ningún resultado.**-----

---Acto seguido, en el buscador Google, <https://www.google.com/>, utilizando los siguientes criterios de búsqueda, Hebel Rubi López Caballero, Aspirante a Candidata a Regidora de la Lista Municipal de Culiacán observándose lo siguiente: **No se encontró ningún resultado.**

Como se aprecia del acta circunstanciada de la diligencia realizada por la autoridad instructora, respecto a los links proporcionados por el denunciante, así como de la búsqueda en la herramienta de internet el buscador de Google, no se encontró ningún resultado en la investigación en relación al hecho denunciado.

¹⁴ De conformidad con el artículo 60 de la Ley de Medios Local

En virtud de lo anterior, para este Tribunal no queda demostrada la existencia del hecho denunciado, toda vez que, las pruebas técnicas aportada por el quejoso y analizadas, constituyen solamente un indicio de la posible existencia del hecho motivo de la queja al ser estas contrastadas con el acta circunstanciada levantada por la funcionaria electoral que llevó a cabo la diligencia de investigación en la que no se encontró ningún resultado al respecto, tal y como ha quedado demostrado anteriormente.

Lo anterior es así, toda vez que los videos y enlaces de internet aportados por el quejoso, al tratarse de pruebas técnicas y al no encontrarse en el expediente otro elemento válido de prueba con el que se puedan adminicular, estas mantienen únicamente un valor indiciario que, por sí solas, son insuficientes para acreditar los hechos que en ellas se contienen por el carácter de imperfectas que cuentan¹⁵ dada su naturaleza, ante la relativa facilidad con que pueden ser confeccionadas y modificadas, así como la dificultad para demostrar de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran sufrir; situación distinta a la información obtenida por la funcionaria electoral en la diligencia de investigación, en la que se advirtió la no existencia de los hechos denunciados, probanza que tiene un valor probatorio pleno de conformidad con lo establecido en el artículo 60, de la Ley de Medios Local, valor probatorio que se refuerza con lo asentado en el acta de dicha diligencia.

¹⁵ Sirve de sustento la Jurisprudencia 4/2014 de rubro **PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.** Consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 14, 2014, páginas 23 y 24.

En ese sentido, al no quedar acreditado el hecho denunciado consistente en actos anticipados de campaña, en consecuencia, es **inexistente** la conducta infractora atribuida a Hecbel Rubí López Caballero, candidata a Regidora al Ayuntamiento de Culiacán por la coalición "Fuerza y Corazón por Sinaloa".

En razón de lo anterior se

RESUELVE:

ÚNICO. Se declara **inexistente** la infracción objeto del Procedimiento Sancionador Especial, atribuida Hecbel Rubí López Caballero, candidata a Regidora al Ayuntamiento de Culiacán por la coalición "Fuerza y Corazón por Sinaloa" en los términos precisados en esta ejecutoria.

Notifíquese en términos de Ley.

Así lo acordó por UNANIMIDAD de votos el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, integrado por las Magistradas, Carolina Chávez Rangel (Presidenta y ponente), Verónica Elizabeth García Ontiveros, Aída Inzunza Cázares y el Magistrado Luis Alfredo Santana Barraza, ante el Secretario General que autoriza y da fe.


CAROLINA CHÁVEZ RANGEL
MAGISTRADA PRESIDENTA


MTRA. VERÓNICA ELIZABETH GARCÍA ONTIVEROS
MAGISTRADA


LIC. AÍDA INZUNZA CÁZARES
MAGISTRADA


LUIS ALFREDO SANTANA BARRAZA
MAGISTRADO


MTRO. ESPARTACO MURO CRUZ
SECRETARIO GENERAL

LA PRESENTE ES LA ÚLTIMA FOJA DE LA RESOLUCIÓN RECAIDA EN EL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL TESIN-PSE-19/2024, DICTADA EN SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 07 DE MAYO DE 2024, POR EL PLENO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA.

El suscrito, Maestro Espartaco Muro Cruz, Secretario General del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa por virtud del Acuerdo Plenario dictado el 08 de marzo de 2017, CERTIFICO: que la presente copia fotostática ha sido tomada y es reproducción fiel de su original. La cual va debidamente cotejada y sellada en NUEVE 9 fojas y se expide con fundamento en la fracción II del artículo 26 de la ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa, a los 7 del mes MAYO de 20 24 DOY FE.


MTRO. ESPARTACO MURO CRUZ
SECRETARIO GENERAL DEL TRIBUNAL
ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA

OTXET
SINALOA
TRIBUNAL ELECTORAL

DA
OPAS

SIN TEXTO

MYRO. ESPARTACO MURDO CRUZ
SECRETARIO GENERAL DEL TRIBUNAL
ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA

DOY FE _____ de 20 _____ del mes _____
fundamento en la fracción II del artículo 26 de la ley del
Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y
de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa, a los
debidamente cotejada y sellada en _____
CERIFICÓ: que la presente copia fotostática ha sido
tomada y es reproducción fiel de su original. La cual va
del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa por virtud del
Acuerdo Plenario dictado el 08 de marzo de 2017.
El suscrito, Maestro Espartaco Murdo Cruz, Secretario General